

# 课程改革的“减法”逻辑

朱永新

**摘要:**中国共产党第二十次全国代表大会报告提出“加强教材建设和管理”。这对于课程内容的改革给予了特别的关注。当下，学习科学已经成为教育研究的“显学”。但是，对于学习内容和课程结构的关注和研究相对或缺。理论研究的滞后造成了每一场课程改革几乎都是在做“加法”，这在很大程度上制约了教育改革的成效。同时，时代变化对于课程内容提出了新要求，需要我们对课程改革的“减法”逻辑进行深入分析。就此，笔者结合新教育实验的探索，提出课程改革“减法”的构想与建议。

**关键词:**课程改革；教学内容；减法；精要主义

**中图分类号:**G423.04   **文献标志码:**A   **文章编号:**1000-0186(2023)04-0004-09

DOI:10.19877/j.cnki.kcjqt.2023.04.012

中国共产党第二十次全国代表大会报告对于学科建设和教材的问题，给予了特别的关注。习近平总书记在报告中明确提出“加强教材建设和管理”<sup>[1]</sup>。教材建设和管理第一次被写进党代会的报告。可见，课程与教材建设不仅是与学科建设相关的重要问题，更是事关教育发展的全局性问题。

课程与教材建设是教育的实践问题，也是教育理论需要关注的问题。它主要关系教和学两大领域，都涉及教育内容。教育内容是教育的基础性和关键性问题，课程的丰富性决定了生命的丰富性，课程的卓越性决定了生命的卓越性。教育内容的高度决定了生命的高度。

20世纪80年代开始，学习科学成为教育研究的“显学”。但是，对于学习内容和课程结构的关注和研究仍然是非常不够的，这在很大程度上制约了教育改革的成效。

## 一、为什么学生对于学习不感兴趣

随着教育重心由教向学的转变，学生对内容

的感知就越来越重要。如果学生对内容不感兴趣，不是因为教师教得不好，而是有可能因为内容太难或者没有学的必要，那么，选择什么样的教学内容就显得非常重要。

卡普兰在2019年出版了《反对教育的理由：为什么教育体系是在浪费时间和金钱》一书。作为经济学家，他用精算证明，美国的教育投资大、产出低，没有提高学生的生产力，也没有丰富学生的人生，只是通过文凭通胀贬值，加大了社会教育成本。因此，他建议，把教育经费砍下来，削减学费补贴，他特别提出历史、社会研究、艺术、音乐、外语这些课程要减掉，让学生在有限的课堂上聚焦阅读、写作和数学方面的学习。<sup>[2]32-38</sup>

我不同意卡普兰关于减少历史、社会研究、艺术、音乐、外语这些课程的意见，更不认为这些课程没有用，相反，我认为文学修养、人文精神对于任何人都是不可或缺的。其实，卡普兰也不是从根本上否定社会、历史、音乐、艺术的价值与功能，而是说学校教学的内容要减少。

作者简介：朱永新，苏州大学新教育研究院教授、博士生导师（苏州 215000）。

卡普兰在这本书中提到了一个发人深思的美国“中学生参与度调查”。调查数据表明：66%的高中生反映，他们每天上课都很无聊；17%的高中生认为，他们每天上每节课都很无聊；只有2%的学生声称，他们在课堂上从来没有感到过无聊。为什么这么无聊？82%的学生说学习内容没有意思，41%的学生说这些内容与他们毫无关系。而一项针对英国大学生的研究发现，59%的学生对一半或更多的讲座感到无聊，只有2%的学生认为对所听的讲座一点也不厌烦。<sup>[2]135</sup>

卡普兰在书中给出了两条建议，首要的就是给内容做“减法”。用他的话说，就是“给课程减肥”，也就是把课程的内容大大缩减。在他看来，只有减掉一些课程，剩下的课程才有质量，学生才能把精力聚焦到阅读、写作和数学方面的学习上。

卡普兰对于教育内容的关注以及他的“减法”思维有一定的道理。但是，他的“药方”开错了，他的两条具体建议我都不赞同。因为像历史、社会、艺术、音乐、外语等课程都有自己独特的功能和作用。尤其是艺术，可谓无用之大用。他关于减少教育经费的建议，我更是不能够同意，总体而言，教育经费投入是不应该减少的，关键是把钱用在教育的什么地方，以及如何提高教育投入的效率。尤其是在中国，增加教育投入仍然是一个十分重要而严峻的课题<sup>①</sup>。

## 二、学习内容的历史演变

我们可以简单回顾一下中国学生千百年来学习内容的变化。

人类早期的教育都是在家庭中、在生产劳动过程中进行的。学什么内容，基本是父母说了算，父母让孩子学什么，孩子就学什么，孩子在生活中进行学习。

在西周时期，为了培养统治阶级需要的人

才，开始了最初的专业化教育。为了培养统治阶层，他们需要学习“六艺”，即礼、乐、射、御、书、数。

科举制度产生之后，教育内容围绕科举展开。朝廷考什么，学生就学习什么，私塾就教什么。“四书五经”很长一段时间都是中国古代的重要学习内容。

一开始，孔子在整理六经的过程中发挥了重要作用<sup>②</sup>。而“四书”的教科书地位，是宋朝理学家朱熹奠定的。在此之前，虽然西汉时期董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”，奠定了“五经”的经典地位，但是在当时的社会上，各种思想都有，佛学、道学也有很多“粉丝”。最重要的是，当时做官并不通过考试，而是通过举孝廉，推荐孝顺清廉的读书人做官。这种情况下，“四书”就不是读书人修习的唯一内容。朱熹一生花了40年，为“四书”作注解工作。元朝是蒙古人的天下，他们不仅推崇朱熹的《四书集注》，还直接将“四书”定为科举考试教科书，由此确立了朱熹在中国教育史上的地位。钱穆先生在《朱子学提纲》中说：“自朱子以来八百年，四书成为中国社会之人人必读书，其地位已在五经之上。”

“四书”超越“五经”，原因有多个，其中关键因素就是因为“四书”中有些是读书人进身之阶，非常重要。你要考秀才、中举人、中进士，你就得学习。中央电视台节目曾经说过安徽桐城“六尺巷”的主人公——清朝父子宰相中的父亲张英<sup>③</sup>，在给儿孙们的书信中，嘱咐晚辈尽量不要看诗，更不要在时文上花功夫，一定要集中精力读“四书”，为什么？因为年轻的时候一定要“以学业为重”，科举考什么，你们就学什么。

如果不是西学东渐和洋务运动救亡图存，晚清学生可能还要继续学习“四书五经”。1888年，清政府准设算学科取士，首次将自然科学纳

<sup>①</sup> 根据教育部最新公布的数据，2021年全国教育经费总投入比上年增长9.13%，但国家财政性教育经费投入占GDP（国内生产总值）比例跌至十年来最低，接近4%“红线”。

<sup>②</sup> 孔子晚年修订《诗》《书》《礼》《易》《乐》《春秋》，后人称之为“六经”。其中《乐》经已失传，所以通常称“五经”。

<sup>③</sup> “六尺巷”位于安徽省桐城市区西后街与五亩园之间。据载，清代康熙年间，桐城境内大学士张英的府第与吴家相邻。吴家盖房欲占张家隙地，双方发生纠纷，告到县衙。张英闻讯批诗寄回家人：“千里家书只为墙，让他三尺又何妨。万里长城今犹在，不见当年秦始皇。”家人得诗，旋即让出三尺。吴家也深受感动，也让出三尺，便形成了一条六尺宽的巷道。这个脍炙人口的民间故事，现在已经成为安徽省级非物质文化遗产。

入考试内容。十年后，加设经济特科，荐举经时济变之才。1905年9月2日，袁世凯、张之洞奏请晚清皇帝立停科举，推广学堂，推进实用之学。皇帝批准次年起废除历时1300多年的科举制度，所有乡试会试、各省岁科考试全部停止，颁发各种教科书，全国遍设蒙小学堂。接着，我们就看到丰子恺、李叔同他们在乡村教画画、教音乐，我们的学习内容开始跟西方工业社会趋近。

为了工业时代机器化生产的需要，读写算的能力成了教育很重要的内容，改革开放后我们说“学好数理化，走遍天下都不怕”。最近40年，我们的教育内容总体上跟着考试指挥棒起舞，考什么学什么，考得多学得多。我们的学制100年没有变，但是，学习内容100年来急剧增多，难度系数也越来越大。

### 三、课程内容的“减法”是时代的需要

在以互联网、人工智能、大数据、区块链等技术为代表的新的时代，社会呈现了一些非常重要的变化。这些变化要求我们与时俱进，减少我们的课程内容、教材内容、教育内容。<sup>[3]</sup>

第一，信息倍增化。无论学校怎么增添内容，都无法跟上新知识的增长速度。我们已经进入信息化时代，人类的知识呈几何级数增长，新知识不断涌现。我们在学校里面学习的内容跟不上新知识的生产速度。知识膨胀、信息爆炸是我们这个时代的重要特征。

有研究表明，人类知识更新速度加快，周期不断缩短：在18世纪以前，知识更新速度为90年左右翻一番；20世纪90年代以来，知识更新加速到3至5年翻一番。近50年来，人类社会创造的知识比过去3000年的总和还要多。<sup>①</sup>

莫兰指出，人们在知识膨胀、信息爆炸的时代已经无法驾驭这些知识和信息，面对海量的信息茫然无措，甚至连最狭小的学科内的专家也不能理解他们领域中的信息。所以，我们需要防止在信息中失去知识，在知识中失去智慧，陷入有知识无智慧的境地。<sup>[4]</sup>

第二，教育资源泛在化。学校不再是获取知

识的唯一场所。随时、随地，线上、线下，都可以获得知识。在学校学习的合理性和合法性，也受到了很大的挑战。例如，美国出台了《在家学习法》，在家里可以得到学校里教的所有东西，通过网络，通过各种教育手段，美国现在有两三百万在家学习的儿童。其实我们中国也有，我的朋友中就有。只不过他们还需要在学校办一个“户口”，保留名义上的学籍。

第三，职业流动化。在校学习内容无法满足流动化的需要。一个职业干一辈子的时代过去了，新的职业不断出现，一些行业退出历史舞台。在西方发达国家，大概一个人一生平均有10次以上改变职业的机会。过去学校教育为职业做准备的理念和形态，也将发生很深刻的变化。很多国外大公司明确不看专业背景，只要求学生具有好的素养和好的学习能力，是因为你在学校学到的内容不可能满足你这一生的工作需要。

第四，技术赋能化。过去，我们主要是靠自己的大脑进行学习。现在，互联网、人工智能、区块链、大数据等高新技术都在为教育赋能。马斯克已经把芯片装在人的大脑里了。未来人的学习、认知方式将会发生非常大的变化。通过认知外包，人的学习能力也会大大增强。传统的以记忆和再现知识为主要目标的教育方法也会发生很大变化。

第五，学习终身化。过去一次性完成所有的教育已经过时了，从幼儿园、小学到中学、大学的刻板阶段式学习，与贯穿整个人生的未来式学习、连续性学习，是矛盾的。今天的学校，实在没有必要学习那么多的课程、那么多的内容。

第六，教育个性化。在传统的教育中，学校教育内容显得刻板单调乏味。学习是没有选择的，小学、中学的教育时间、教育空间都是被填满的，学生很少有选择的余地。未来将越来越注重个性化、多样化的学习需求，满足不同人群的特色需要。在马斯克的Ad Astra学校，课程就很个性化，除了少数基本的课程外，他们会让学生接触和学习人工智能、火箭喷射器等方面的知识。学校的课程内容会每年翻新，学生甚至可以

<sup>①</sup> 参见习近平：《在中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季学期开学典礼上的讲话（2013年3月1日）》。

自己决定课程内容。同时，学校还会邀请各界学者、专家到学校演讲，给学生分享更多的知识内容。

#### 四、课程改革的原则——“更少，但更好”

人生也好，教育也罢。教育内容如何做“减法”，的确是一个大学问。

人的精力和时间都是很有限的。时间，是我们每个人成长的最大空间。如何在有限的时间内做更有价值的事情，学一生有用的东西，的确是教育需要考虑的大问题。

《精要主义》这本书虽然不是一本教育著作，更不是一本关于课程和教材的著作，但是对于我们的课程改革还是很有启发意义的。作者在书中有一个很有意思的对比研究。他从思考、行动和收获三个层面，剖析了非精要主义与精要主义的不同。

第一，思考的层面。

非精要主义：所有事，所有人。

我必须做。

一切都重要。

怎样把一切都安排妥当？

精要主义：更少，但更好。

我选择做。

重要的只是少数。

怎样权衡取舍？

第二，行动的层面。

非精要主义：盲目地追求更多。

对最紧迫的事情做出反应。

不假思索地满口答应。

在最后一刻仓促执行。

精要主义：自律地追求更少。

停下来区分、辨别重要事情。

对非精要之事一律说不。

为方便执行清除障碍。

第三，收获的层面。

非精要主义：生活不如意。

承担太多任务，工作成了折磨。

感到失控。

不确定该做的事情是否已经做了。

感到不知所措、筋疲力尽。

精要主义：生活充满意义。

精心挑选有价值的工作。

一切尽在掌控之中。

完成该做的事情。

享受旅程的快乐。<sup>[5]</sup>

思考决定行动，行动决定收获。有什么思想，就有什么行动；有什么行动，就有什么结果。因此，“减法”思维与精要主义的追求是相同的，即“更少，但更好”。

“更少，但更好”，不仅适用于教育内容的“减法”，也适用于整个教育的改革，乃至整个人生的规划。

“更少”，指的是选择，要学会说“不”，确保把最重要的时间和精力用在最有意义的事情上面。在教育上，我们就要把最美好的东西给最美丽的童年，就要教给孩子一生有用的东西。

“更好”，指的是用心，要心无旁骛、全力以赴。在教育上，我们就要家、校、社、政齐心协力，给孩子们提供最好的成长空间与发展土壤，让他们心灵自由、放飞想象，拓展生命的长宽高，成为更好的自己。

#### 五、课程改革的“减法”思考

课程改革要做“减法”，已经是很多人的共识。国内外教育界都主张不要开设那么多的课程教学内容，难度系数不要那么高。但是，随着现代社会科学技术的发展，对人们的知识结构和素养不断提出新的要求，我们就不断亦步亦趋地做“加法”。结果就是什么重要就加学什么，课程越来越多，内容越来越多，负担越来越重，陷入了这样的恶性循环之中。为此，我们新教育实验在“过一种幸福完整的教育生活”的理念指导下，对课程体系进行了“减法”的研究，提出了新教育实验的五类课程。

##### （一）为了生命的长宽高——生命教育课程

我们把人的生命分成生命的长度、生命的宽度和生命的高度。<sup>[6]</sup>教育是为人的生命而存在的，

命都没有了，教育还有什么意义呢？

2021年11月，河南的两位中学生10分钟救下一个人的故事引起了大家的讨论。2021年11月22日，河南大学附属中学高二年级学生丁俊儒和郭昱宽在出校捡足球的时候，发现一名女子突发疾病摔倒晕厥在路边，课堂上学过急救知识的两名学生立刻对其进行心肺复苏急救。直到救护人员接手救治后，他俩才放心离开。<sup>[7]</sup>大家都给予很高的评价。其实，这是我们教育本来就应该解决的问题。在新教育研究院组织编写的生命教育教材中，我们把一个学生所需要的急救知识都纳入了教学计划。<sup>[8]</sup>

我们从新闻媒体了解到，现在中小学生心理问题频发，一些花儿一样的少年走上了不归路。这些都是我们生命教育的缺失带来的问题。新教育认为，教育，首先要解决生命的问题，让人们能够更健康地活着，更有意义地活着。

除了生命的长度，我们同时还关心生命的宽度，让学生成为一个受人欢迎的人；关心生命的高度，帮助学生成为一个有价值、有信仰的人。2021年12月4日，中国教育三十人论坛第八届年会上，我与福耀集团创始人、董事长曹德旺视频连线，有媒体在对此进行报道的时候取了个标题：《信仰、希望和爱，是人类倡导的最美好的价值》。曹德旺先生特别强调信仰，我很同意。信仰不一定非要通过宗教。看我们中国共产党早期的那些优秀党员，我们看《觉醒年代》，我们看《1921》，那些人就是因为拥有共产主义的伟大信仰。信仰的力量是非常重要的，信仰和自信都是信。我们可以把信、望、爱转换成我们重要的心理素质。你要相信这个世界，你要相信自己，你要相信善的力量，你要对人生充满期待，你要对未来充满希望，你要对孩子们、对这个世界充满爱。这些也是人类所倡导的最美好的价值，在孩子们心中怎么播下这些善的种子，是我们的教育要认真研究的，在一定程度上，它比读写算的能力还要重要，是生命的大问题。

## （二）为了思维的洞见力——智识教育课程

法国思想家帕斯卡尔说：“人是一根能思想的芦苇。”培养学生思维能力，是我们早就达成的广泛共识。然而，如何培养思维能力则缺乏共识。对此，我建议大家关注卢金在《智能学习的

未来》一书中对人类智能的重新定义。这个定义有点长，学术性也有点强，请大家耐着性子往下看。卢金认为，人类智能有以下七大要素。

一是学术智能（academic intelligence），是对关于事物的整体性理解和解决复杂问题的智能。

二是社交智能（social intelligence），是与人沟通交往和良好合作的智能。

三是元认识智能（meta-knowing intelligence），是关于对知识及其意义和形成过程的认识的智能。

四是元认知智能（meta-cognitive intelligence），是我们对自己的思维、自己知道什么以及不知道什么的认识的智能。

五是元主观智能（meta-subjective intelligence），是我们对自己的情绪、动机和人际关系的理解的智能。

六是元情境智能（meta-contextual intelligence），是我们把握自己的身体与周围环境相互作用的方式的智能。

七是自我效能感（perceived self-efficacy），是我们对于自己如何行动的认知以及控制自己行为方式的能力。<sup>[9]</sup>

我认为，在卢金的交织型智能中的七大要素其实可以分为两个板块。

第一个板块有两个很关键的要素，一个是学术智能，另一个是社交智能。这两个要素都很关键，在一定程度上，是人工智能很难拥有的，特别是社交智能。它们与思维的洞见力直接相关。

互联网时代，信息大爆炸，知识不像过去那样割裂，所以对知识的整合能力显得更加重要。在过去，我们会强调专家专精于一个领域，而现在我们强调的是跨学科的知识整合能力。我们也同样强调社交能力，就像卢金说的：“智能不仅源于人际互动，而且也越来越多地体现在人际互动之中。”人类想要在21世纪不断取得发展和进步，就需要充分利用这种社交智能。因为这是一种人类所独有的智能，是人工智能不具备的，“它源于我们对自己和同伴的情感，源于我们的感官，源于我们对自己和同伴的深入理解”。社交能力是智能社会中人类能够战胜人工智能的关键所在。

第二个板块包含其他五个元智能要素，指出了人类对于知识、思维、情境、情感和自我的认知，这五个维度在心理学领域里都可以统称为元认知。过去我们在讲元认知的时候，就是讲认知本身，但是卢金进行了细化，对元认知理论进行了发展。

由于人总是在空间和情境中进行活动，所以对于情境的判断和理解也是非常关键的。另外，自我效能感，也可以理解成元自我。人的自我认识能力是所有能力中最关键的要素，这一点对于我们的教育是非常有启示的。

思维的洞见力与我们新教育实验倡导的大科学教育息息相关。这也是我们新教育实验强调大科学概念，认为未来的教育要特别强调思维能力训练的原因所在。

几个月前，我的一位好朋友很感慨地告诉我，推特的首席执行官换了，新上任的阿格拉沃尔是印度人。美国的互联网巨头，无论是苹果、微软，还是推特、国际商业机器公司（IBM），绝大部分都被印度人掌控了。

我的这位朋友，曾经在华尔街工作过，她说在硅谷，华人数量和印度人数量是差不多的。但是为什么有那么多的印度人担任首席执行官，而华人高管却很少见呢？我这位朋友说，她当年也有很多印度同事，实事求是地说，她觉得自己不如印度人优秀。印度人的优势表现在两个方面：一个是印度人很抱团，另一个是他们的逻辑思维非常清晰。

这位朋友以自身经验赞叹印度人“强调思维的客观性”，依据严密的推论、充分的论据得出结论，结论的可靠性和可验证性强。她认为，这和印度的教育体系中偏重逻辑推导的思维方式，强调清晰的表达是分不开的。而中国的教育体系偏重记忆、训练和应试。

对此，我颇为感慨。我们的教育体系中，文理分科太早，学生的思维能力会受到很大限制。我主张新科学教育，不要学那么难、那么深，否则的话，所有人都受不了。要注重培养科学精神，尤其注重思维方法，注重批判性思维。新科学教育，正是对传统科学类课程的“减法”，强调科学概念、科学思维、科学精神的培养，注重培养思维的洞见力。

### （三）为了心灵的创造性——艺术教育课程

蔡元培先生作为教育家曾经提出一句四字口号：“美育救国”。他还提出了“以美育代宗教”的重要主张。

美学家蒋勋先生说过一句话：“一个人审美水平的高低，决定了他的竞争力水平。因为审美不仅代表着整体思维，也代表着细节思维。给孩子最好的礼物，就是培养他的审美力。”如果大家觉得这样的口号、这样的说法，过于感性，我请大家看看美国国家教育科学院对1999—2000学年度与2009—2010学年度的艺术教育进行的对比研究。研究者做过一个有5万多名本科毕业生参与的问卷调查，其中有一个问题是：“什么知识最有用？”问卷的结果颇为耐人寻味。毕业1—5年的学生的回答是“基本技能更有用”，毕业6—10年的学生的回答是“基本原理更有用”，毕业10—15年的学生的回答是“人际关系更有用”，而毕业16年以上的人提出了“艺术最有用”。这是一个很值得关注的研究课题。

教给学生一生有用的东西，是我们新教育长期以来的主张。艺术这些看上去似乎没用的课程，对生命的成长至关重要，是未来教育中应该特别加以关心、加以强化的内容。

美国麻省理工学院媒体实验室基于对“创意能源”的长期研究，提出了“创造力的克氏循环”（KCC），揭示了科学、工程、设计和艺术对创造力的贡献：科学的作用是解释和预测我们周围的世界，它将信息转化为知识；工程的作用是将科学知识应用于实践问题解决方案的开发，它将知识转化为使用；设计的作用是解决实施拥有最强功能和增强人类体验的方案，它将使用转化为行为；艺术的作用是质疑人类的行为并提醒对我们周围世界的感知，它将行为转化为新的信息观念，重新呈现在创造力的克氏循环中科学开始时的数据。艺术到科学处在克氏循环指针指向十二点时的“灰姑娘时刻”，这时，新的感知启发了新的科学探索，审美是创造力的源泉。

李泽厚先生在谈到审美与创造力的时候就提出“以美启真”，并指出这是中国的思维传统，我们应该在新时代的创造力教育中，将中华美育传统发扬光大。在这一点上，新教育实验特别强调注重儿童天性的自由发挥，注重艺术的欣赏力

和艺术情怀的培养，注重培养具有艺术精神、艺术思维和健全人格的人。<sup>[10]</sup>

《义务教育艺术课程标准（2022年版）》明确规定，义务教育艺术课程包括音乐、美术、舞蹈、戏剧（含戏曲）、影视（含数字媒体艺术）5个学科。但是，这些学科的内在逻辑是什么，有没有一些基本的艺术概念能够把这些学科整合起来，仍然需要继续研究。这也是新教育的大艺术教育需要继续攻关的课题。

#### （四）为了人类的可持续发展——新德育课程

新教育实验不仅强调大科学，还强调大人文教育理念，强调二者相结合。我们对大科学概念和大人文概念相结合进行过框架性的思考，认为未来的教育不仅要强调前文所说的思维能力的训练，更要重视以数学和哲学为核心的科学精神、人文情怀。这里我们着重谈一下大人文概念之下的人文情怀，我们的新德育课程就意在培养人文情怀，目的在于人类的可持续发展。

谈到这个主题，我先请大家关注一下碳达峰与碳中和的问题。有些朋友可能会认为，碳达峰与碳中和与教育根本搭不上边，甚至与我们普通老百姓也没有多少关系，何必关注？如果这样想，就大错特错了。

2015年12月12日，第21届联合国气候变化大会通过了应对气候变化的《巴黎协定》，这是对2020年后全球应对气候变化的行动作出的统一安排。截至2016年6月29日，共有178个缔约方签署了《巴黎协定》。《巴黎协定》的长期目标是将全球平均气温较前工业化时期上升幅度控制在2摄氏度以内，并努力将温度上升幅度限制在1.5摄氏度以内。

2016年4月22日，中国签署《巴黎协定》。同年9月3日，全国人大常委会批准中国加入《巴黎协定》，成为完成了批准协定的缔约方之一。

2021年11月13日，第26届联合国气候变化大会在英国格拉斯哥闭幕。经过两周的谈判，各缔约方最终完成了《巴黎协定》实施细则。我国明确承诺力争于2030年前实现碳达峰，努力争取2060年前实现碳中和。

为什么碳达峰、碳中和如此重要？因为它与

• 10 •

气候变化有关。极端天气已经在全球范围内造成了规模空前的影响，为我们的日常生活带来了诸多不便，粮食生产面临威胁，海平面上升使灾难性洪灾的风险不断增加，临海城市和国家面临巨大生存危机，全球生态平衡时刻遭到破坏。仅仅在2021年7月，全世界五大洲同时发生了许多灾难性极端天气。如我国河南郑州突发强降雨、俄罗斯西伯利亚森林野火、欧洲致命的洪水、北美的高温等。2021年7月，河南郑州突发罕见特大暴雨，300余人遇难。德国西部和比利时连日暴雨引发洪灾，造成302人遇难，50人失踪。新西兰海岸遭遇严重洪灾，暴雨导致河堤溃决，当地宣布进入紧急状态。印度孟买遭受暴雨袭击，引发山体滑坡，多处建筑物倒塌。世界上最寒冷的地区之一西伯利亚遭遇热浪，引发森林大火。美国加利福尼亚州的死亡谷气温达到54.4摄氏度，加拿大不列颠哥伦比亚省因高温造成近500人死亡。非洲岛国马达加斯加经历40年来最严重的干旱，人们只能靠吃红色的仙人掌果实、野树叶甚至蝗虫勉强度日。

2022年夏天，500年来最严重的干旱影响着世界许多地区人们的生活和生产，许多国家经历了有史以来持续的高温和最炎热的夏季。

2019年11月，联合国环境规划署发布《排放差距报告》警告称，如果全球温室气体的排放量在2020—2030年不能以每年7.6%的水平下降，世界将失去实现《巴黎协定》规定的1.5摄氏度温控目标的机会。而根据世界银行的报告，中国温室气体年度排放总量在2005年超越了美国，达到全球第一。2018年，全球新增排放总量有超过1/4来自中国。

改变生活方式是持续减少温室气体排放和缩小排放差距的先决条件。根据联合国环境规划署发表的《2020排放差距报告》，当前家庭消费温室气体排放量约占全球排放问题的2/3。所以，加快转变公众生活方式已成为减缓气候变化的必然选择。

既然排放量的增加是由当代生活方式造成的，大幅减排需要对这些消费和行为模式作出重大改变。作为一个负责任的大国，低碳消费是全民参与气候变化应对的最直接路径。低碳教育也成为全面提升公众低碳意识的必要路径。要倡导

低碳消费，培育低碳消费习惯，强化公众低碳的意识，节约每一度电、每一滴水、每一粒粮食，朝着低排放、低消耗、自然化、健康化、可持续化的方向努力。<sup>[11]</sup>

瑞典皇家科学院院士陈德亮先生介绍说，为了减少碳排放，他所在的瑞典哥德堡大学，很多教授都没有买车。他自己也是每天步行半小时到单位，在校园里几乎每天走一到两个小时。学校有一个汽车共享的应用程序（App），谁要用车都可以在App上申请，10多辆车完全解决了教师们的用车问题。他感慨地说：“应对全球气候变暖，需要世界各国科研共同努力，也需要每个老百姓承担起责任，更需要创新治理推动文明进步，实现科学的终极价值。”<sup>[12]</sup>

2021年5月，联合国教育、科学及文化组织在柏林召开了世界可持续发展教育大会。在大会上，80个国家的政府承诺到2025年将在其学校课程中大大提高环境教育的比重。的确，如果没有人类社会的可持续发展，我们每个人的发展又有何意义？我想，我们的新德育需要考虑到人类的可持续发展，从“小我”转向“大我”。否则，怎么把德育落到实处？我们一直在思考，没有活动、实践和参与，是很难真正培养一个人的德性的。新教育实验通过模拟法庭、模拟政协、模拟联合国，通过教育领导力的培养，让一个人有比较好的法治意识，有比较好的协商沟通能力，有比较好的人类命运共同体的情怀。

#### （五）为了个性的张扬——个性教育课程

在新教育的课程体系中，特色课程是不可缺少的。如果大家留意，会发现前面三个“为了”和后面即将讨论的另外一个“为了”，分别对应着生命课程、智识课程、德育课程和艺术课程。这些年，新教育的课程体系架构表述为：以生命课程为基础，以求真的智识课程、求善的德育课程、求美的艺术课程为主干，以特色课程为枝叶。

为什么要有特色课程这样的“枝叶”？

目的是让学生做最好的自己！

这个枝叶不是可有可无的装饰，而是不可或缺的重要内容。因为，教育是为了让人成为更好的自己。最好的教育应该尽可能满足不同人的个性化需要。

为了个性的张扬，未来的课程至少要给学生

留下30%—50%的空间去满足个人的需要。但是，如何落实呢？我们教育界的同人很多都知道，北京十一学校在张扬个性方面做了一定的探索，很有口碑。这所学校是1952年创办的，原本为中央军委子弟学校，聂荣臻元帅以中华人民共和国华诞为之题名，所以取名“十一学校”。学校根据“创造适合每一位学生发展的教育”的理念，开创个性化教育平台，鼓励学生将长板延长，学习感兴趣的内容，将其作为优势发挥到极致。这所学校的原校长李希贵先生曾表示，中国人被“短板理论”害了很多年，人该用长处工作和生活。对比高考制度下大家纷纷补齐短板的教育现状，很多家长和老师会对此很感慨。

遗憾的是，中国95%以上的学校不可能像北京十一学校这样开设这么多的特色课程，因为它们不可能拥有如此多的教育资源。因此，新教育实验考虑推进特色课程。特色课程通常是教育的点缀，新教育实验推出的特色课程则是希望以人和事的特色为入口，贯穿在生命、智识、德育、艺术的各个课程之中，能够激发每个人的潜力，从而让一个人成为更好的人，让一所学校、一间教室、一个家庭也能成为更好的学校、教室和家庭，最终让教育可以“为了个性的张扬”<sup>[13]</sup>。

150多年前，英国学者斯宾塞在《什么知识最有价值》中提倡科学教育，反对单纯的古典主义教育，对世界各国的教学内容和课程理论产生了深刻的影响。今天，我们也有必要重新审视这一问题，“减法”思维无疑为我们提供了新的选择路径。

#### 参考文献：

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [J]. 党建，2022 (11): 4-28.
- [2] BRYAN C. The case against education: why the education system is a waste of time and money [M]. New Jersey: Princeton University Press, 2019.
- [3] 朱永新，汤敏，周洪宇，等. 十三五，教育怎么办（中国教育三十人论坛书系）[M]. 太原：山西教育出版社，2015：21-42.
- [4] 莫兰. 复杂性理论与教育问题 [M]. 陈一壮，译. 北京：北京大学出版社，2004：104.

- [5] 麦吉沃恩. 精要主义 [M]. 邵信芳, 译. 杭州: 浙江人民出版社, 2016: 2.
- [6] 朱永新. 拓宽生命长宽高: 新生命教育论纲 [M]. 北京: 商务印书馆, 2022.
- [7] 尹杰. 我市两名高中生紧急施救昏厥路人赢得网友点赞: “你们奔向昏厥路人的样子真帅!” [N]. 沈阳晚报, 2021-11-27 (A04).
- [8] 朱永新, 冯建军, 袁卫星. 新生命教育: 6 年级下册 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2018: 1-10.
- [9] 卢金. 智能学习的未来 [M]. 粟浩, 徐烨华, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2020: 18-20.
- [10] 朱永新. 新教育实验二十年: 回顾、总结与展望 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021 (11): 1-44.
- [11] 中国长期低碳发展战略与转型路径研究课题组, 清华大学气候变化与可持续发展研究院. 读懂碳中和 [M]. 北京: 中信出版社, 2021: 387-397.
- [12] 刘栋. 瑞典皇家科学院院士陈德亮: 今年是气候变化转折年 [EB/OL]. (2022-08-26) [2023-02-10]. [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_19624735](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_19624735).
- [13] 朱永新. 未来, 我们应该学什么? [J]. 在线学习, 2022 (Z1): 94.

(责任编辑: 刘启迪)

## Subtraction Logic of Curriculum Reform

Zhu Yongxin

**Abstract:** The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China puts forward to strengthen the construction and management of teaching materials, which gives special attention to curriculum content reform. At present, learning science has become externality of educational research but it lacks attention and research on learning content and curriculum structure. The lag of theoretical research leads to the addition of curriculum reform, which restricts educational reform. At the same time, contemporary changes put forward new requirements for curriculum content, which requires us to deeply analyze subtraction logic. Based on new educational experiments, the author puts forward the idea and suggestion of subtraction of curriculum reform.

**Key words:** curriculum reform; teaching content; subtraction; essentialism

### 《教育史研究》2023年第2期目录

<p>► 学习贯彻党的二十大精神</p> <p>中国共产党领导下我国教科书制度建设的回顾与展望 ..... 刘景超 汤付强 (4)</p> <p>社会主义教育方针的萌生和确立过程 ... 徐卫红 (14)</p>	<p>► 教育家研究</p> <p>明代心学教育家陈白沙的师道观及学派传承论析 ..... 黄明喜 (127)</p> <p>黄光硕的语文教材编审实践 ..... 顾之川 (138)</p> <p>莉莲·沃尔德与美国学校卫生运动的转折 ..... 王昕璐 张斌贤 (143)</p>
<p>► 中国教育史</p> <p>经术: 西汉经学教育的价值导向 ..... 王建军 (24)</p> <p>科举最后的“辉煌”: 清末科考改革与校士馆的考课 ..... 陈 浩 (38)</p> <p>1917年同济德文医工学堂的危机与应对 ..... 孙 慧 章华明 (47)</p> <p>“制造”新教育: 清末民初教育用品本土化探析 ——以天津教育品陈列馆、制造所为例 (1905—1919) ..... 张 驰 (60)</p> <p>北平大学区的立废及其所见政教纠葛 ... 路雅鑫 (72)</p>	<p>利文斯通论古典著作的教育价值 ..... 易红郡 秦 睿 (154)</p> <p>专业发展与教师赋权: 艾拉·扬的教师教育思想与实践 ..... 许建美 顾沁怡 (164)</p> <p>时与势: 重新理解杜威与中国的“相遇” ... 刘 幸 (175)</p>
<p>► 外国教育史</p> <p>教育的客观问题与危机的主观建构</p> <p>——《国家处在危险之中: 教育改革势在必行》出台 40 周年再讨论 ..... 王慧敏 应文清 (84)</p> <p>“民办”出身的英国伯明翰大学初创期办学举措及启示 ..... 朱镜人 葛 琪 (98)</p> <p>芬兰基础教育课程改革五十年: 历程、特点及成效 ..... 岳 伟 李文娟 (106)</p>	<p>► 书评书讯</p> <p>致广大而尽精微的恢宏之作</p> <p>——评黄书光等著《学校现代化变革的本土探索》 ..... 曲铁华 袁 媛 (181)</p> <p>努力谱写中国大学校史修编的新篇章</p> <p>——评翟广顺《山东(青岛)大学史: 1929—1958》的学术特色 ..... 储朝晖 (185)</p> <p>一套汇集教育家李廉方著述的精品力作</p> <p>——《李廉方集》编辑札记 ..... 熊 然 (188)</p>